

經濟史導讀 2018/12/20

「Curriculum and National Identity: Evidence from the 1997 Curriculum Reform in Taiwan」

- What is the main question(s) raised in the paper (the issue)?
1997年9月1日起針對國一學生實施教學《認識台灣》，《認識台灣》與過去教科書的具體差異為(1)增加介紹台灣的篇幅(篇幅由16頁增為116頁、教學時間由1/5學期增為1學年)；(2)加入關於台灣與中國大陸關係的相關內容。新版教科書可能因「促發效果(priming effect)」，或因了解台灣與中國大陸的差異，使得國族認同有所差異。此研究主要探討《認識台灣》對於國族認同的影響，並更進一步討論歷史課綱影響個人之國族認同的可能機制。
- Why should we care about it (the significance)?
 1. 近期較少的研究在探討教育政策對政治偏好與民族認同的影響。
 2. 第一個提出以教育工具(語言、課程內容)或是權威媒體確實對國家認同有影響的實證分析研究。
 3. 此研究針對一般社會大眾之研究，而非針對特殊群體。
 4. 探討課程的長期效果。
- Why is the author's answer (the finding)?
 1. 使用新課綱的國人認為自己為台灣人的比例比較高。
 2. 說服率(Persuasion rate)約為45%，顯示課綱對民眾的國族認同有影響。
 3. 課程效果僅對最後學歷為高中或大學的人產生影響，隱含教科書之熟讀程度可能為一可能的影響路徑。
 4. 課程效果因個人對台灣意識形態的熟悉程度而有差異——課程效果對於居住於客家族群比例小之地區的居民影響較大。
 5. 長期來看，課綱對個人的國族認同影響不大。
- How did the author get there (the strategy)?
資料：台灣社會變遷基本調查(Taiwan Social Change Survey, TSCS)的2003~2015(2007、2008與2011除外)調查資料，排除非在台灣出生、15歲之前不在台灣生活、回答國家認同的答案為其他之樣本。
分析方法：以1984年9月1日為切點，將樣本分為兩群，一為以前出生是未受《認識台灣》影響，一為以後出生；再以圖形分析與不連續回歸設計(Regression Discontinuity Design, RDD)。模型為

$$Identity_{ijt} = \alpha_0 + \alpha_1 TextBook_i + f(m; \beta) + \gamma X_i + \eta_j + \delta_t + \epsilon_{ijt}。$$
 Identity: =1, 認為自己是台灣人；=0, 認為自己是大陸人或是台灣人與大陸人。
Textbook: =1, 1984年9月1日後以後出生；=0, 1984年8月30日以前出生。