

## 經濟史 4/27 導讀

# Intergenerational Persistence in Latent Socioeconomic Status: Evidence from Taiwan

### 1. What is the question of the paper?

一個人的社會地位，除了自我發展以外，也會受到父母社經地位影響。一般而言，階級流動越慢的國家，其父母對後代的影響越小，反之階級流動快速的地區，其父母對後代的影響越大。

現今討論此議題的方式大多只考慮收入，而並未討論其餘無法觀察的潛在社經地位。此篇利用父代收入、工作、教育程度等變數代表潛在社經地位，探討除了收入外其他變數是否會有影響。

### 2. Why should we care about it

如果一個國家的代間傳承為顯著，則表示子代的發展缺乏公平性。如以台灣而言，父母教育水準及薪資如果較高，小孩可受到的教育也相對較高，未來的收入、工作、地位等也有可能高於其他子代。所以當我們知道此情形時，則可以利用相關的法律規範、教育制度等，創造一個更加公平的環境。使每個人可以不受其父代的限制，得到自己應有的社經地位。

### 3. What is your (or the author' s) answer?

- (1) 只使用收入為變數的 OLS 方法所估計出的傳承率為 0.35，使用潛在社經地位為變數的 LW 方式估計出的傳承率為 0.509 到 0.546。由此可知當增加工作與教育程度此兩項潛在社經地位變數時，可顯著增加傳承率。
- (2) 原先只使用收入為變數的方式會有衰減偏誤，因此此篇文章可支持 Clark 在 2014 年所提出的假說。
- (3) 台灣的傳承率大約與美國相等，在 0.4 至 0.6 之間。傳承率相對於北歐較高。

### 4. How did you(or the author ) get there?

作者使用 PSFD 的數據，觀察三十歲以上並有至少一筆正收入的子代與六十歲以下並有至少五筆正收入以上的父代，做成對性資料。根據 Clark and colleagues 的假說，以收入、教育以及工作等變數代表潛在社會地位，做 OLS 迴歸分析並與 LW 估計並比較兩方法之結果，檢視增加工作與教育程度兩因子是否會提高傳承率。

$$y_{it+1} = \beta y_{it} + \varepsilon_{it+1}$$

$y_{it+1}$ : i家庭子代收入對數

$y_{it}$ : i家庭父代收入對數

$\beta$ : 代間傳承彈性

$\varepsilon_{it+1}$ : 測量誤差

$$y_{it+1} = \beta x_{it}^* + v_{it+1}$$

$y_{it+1}$ : i家庭子代收入對數

$x_{it}^*$ : i家庭父代潛在社經地位

$\beta$ : 使用潛在社經地位評估的代間傳承彈性

$v_{it+1}$ : 測量誤差

$$y_{jit} = \rho_j x_{it}^* + u_{jit}$$

j: 為代理變數

t: 世代

$u_{jit}$ : 測量誤差