

The Political Economy of Social Media in China—導讀

R04323012 曾楷憲

1. What is the question of the paper?

作者由三個面向探討微博對中國社會的影響：

1) 是否有讓社會運動(衝突、罷工、反日運動)更容易集結?政府當局有沒有可能透過檢視社群媒體的文章，成功預測社會運動的發生?

2) 微博對於中央，是否能扮演監控地方官員表現的角色。

3) 微博的政治宣傳

2. Why should we care about it?

在中國，有一半的人暴露在網路下，十個人有兩個有微博帳號。微博對中國社會的影響可見一斑。然而，微博使用者所面對的是一個極權高壓的政府。社群媒體在極權體制下所扮演的角色，一直是個引起大眾熱烈討論的議題。有些人認為社群媒體可以為社會帶來正面的影響，增進資訊的流通、提供個人對大眾的話語權、一個迅速表達不滿的管道。有些人則持比較消極的看法：虛擬網路低成本的發文抗議，反而取代了現實生活的抗爭。再者，社群媒體也有可能成為政府當局壓迫的工具。

3. What is your (or the author's) answer?

1) 社會運動的集結

作者發現微博確實有增加抗爭、罷工等政府平常比較緊張的活動。然而，對於反日運動，政府本來就是抱持著放任的態度。因此作者並沒有發現微博對於反日運動，有顯著的增長。

此外，作者檢驗了以低時間成本，藉由機器學習，從微博文章預測出社會運動發生的可行性。

2) 中央監控地方官員表現

利用機器學習的方式，作者發現社群媒體資訊，對於貪污案件的辨識上很有用。能在案件爆發的十二到二十三個月前，就能看出端倪。

3) 微博的政治宣傳

作者估計附屬於政府底下的微博帳號約有60萬，發文約占政經議題的4%。政府帳號佔全體比例與GDP有負向的關係，和與北京的鄰近程度有正向的關係。共產黨據點所在地政府帳號所占比例也較大。

4. How did the author get there?

1) 社會運動集結

作者利用diff-in-diff模型，發現抗議等社會運動與微博的使用量存在顯著的正向關係，反日運動則無。此外，作者利用Support Vector Machine，提供一種能有效提前偵測社會運動發生的方式。

2) 中央監控地方官員表現

作者比較貪汙官員和未貪汙官員，發現在案件爆發的12-23的月前，貪汙官員名字和貪汙有關的名詞，同時在微博出現的數目顯著比非貪汙官員多。

3) 微博的政治宣傳

作者利用機器學習，找出政府帳號用語的模式，以此估計附屬政府帳號的數目。以估計出的數目，算出每個區域政府帳號所佔的比例。再用比例對當地特性跑回歸，觀察政府宣傳的目標。