

# Trade Union, Economic Growth, and Income Inequality

R03323046 張朝鈞

## 1. What is the question of paper?

旨在探討工會獨佔力上升後，對勞動工時、薪資及所得不均之影響等變數產生之影響，及此影響對社會帶來的衝擊。

## 2. Why should we care about this?

過去文獻，傳統工會透過其獨佔力，使勞工所得上升，讓勞工得到應有報酬，多為對社福正面的評述。然本文認為工會引起的所得不均情形才是最重要的，工會的獨佔力將使資源配置情形對勞工不利，資本家甚至會傾向以資本來取代勞工。

## 3. What is the author's answer?

工會化(unionization)引起就業人口減少與勞動工時增加，因所得提高及失業率上升雙重影響下，可能進一步導致所得不均的情形。又因工會化所引起的所得不均情形，也對勞動所得份額與成長率帶來模糊的正向影響。同時研究顯示勞動與資本的替代彈性在公會化衝擊後扮演重要的角色，工資上升導致替代彈性的提高，業主會傾向以資本取代勞工。

## 4. How did the author get there

本文採一般 neoclassical model 分析，市場存在家計單位、廠商、工會與政府，透過數學計算得 BGP 均衡，後進行比較靜態分析。最後透過一個實證的例子，驗證工時、失業、所得不均程度及勞動份額之差異。

## 5. Example

此議題近年來受到很大重視，就美國資料而言，美國約有 10~15%的勞工，能夠透過工會提高 10~15%的工資，然其他 85~90%的勞工會因此所得水準低 4%左右，意即工會為少數人爭取到超額報酬，然若無(能力)加入任何工會(常為低技術勞工)，反而受工會影響減少權益。

## Notations

$k$	Physical capital firms hired
$C$	Consumption
$h$	Working time
$E$	Effective labor force
$l$	Employment rate
$Y$	Final good
$\mu$	Unemployment rate
$x$	Transformed variable
$\pi$	Firm's profit
$w$	Wage rate per hour
$r$	The rental rate of capital
$T$	Lump-sum tax
$b$	Unemployment benefit
$\theta$	Relative bargaining strength of the union
$A_1(K)$	Positive production externalities for effective labor
$A_2(K)$	Positive production externalities for capital
$k_i$	Share of individual I in the aggregate stock of capital K
$\gamma_k$	Growth rate of capital
$\gamma_c$	Growth rate of consumption
$\sigma_y$	Income inequality
$S_E$	Labor income share